



PROCESSO DE SELEÇÃO PARA INGRESSO NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO “NOVOS DIREITOS, NOVOS SUJEITOS”

RESULTADO DA PROVA ESCRITA EDITAL PPGD UFOP 2021

A Banca Avaliadora do Processo Seletivo para ingresso no Programa de Pós-Graduação em Direito, no uso de suas atribuições legais e dando cumprimento ao Edital PPGD UFOP 2021, publica o **RESULTADO** da primeira etapa (prova escrita – item 3.1, a do edital) do processo seletivo do PPGD.

As notas estão lançadas de acordo com os critérios estabelecidos no barema de correção do edital (Anexo I):

1. Adequação e propriedade da linguagem (norma culta) (5 pontos)
2. Domínio dos conteúdos (30 pontos)
3. Coerência e coesão (15 pontos)

As chaves de respostas das questões estão na última página deste documento, nos termos do item 2.3, da Resolução CEPE n. 7507.

Os recursos deverão ser interpostos nos termos do item 4 do edital da seguinte forma:

1. por petição escrita anexada na forma de arquivo em extensão PDF;
2. o arquivo com a petição deverá ser identificado única e exclusivamente pelo número de inscrição no processo seletivo;
3. o arquivo com a petição deverá ser enviada na forma de anexo de e-mail para o endereço eletrônico: edital.ppgd@ufop.edu.br;
4. caso o/a recorrente se identifique na petição do recurso, ele não será conhecido nos termos do item 2.7, do edital.

Considera-se, para efeito de contagem do prazo recursal, o presente resultado publicado às 08h do dia 04 de novembro de 2021.

O resultado está disposto por código de inscrição.

Publique-se e registre-se.

Ouro Preto, 03 de novembro de 2021.

Natália de Souza Lisbôa
Presidenta da Banca Avaliadora



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



Número de Inscrição	Critérios	Média Área	Média Linha	Total	Situação
1101	Linguagem culta - até 5	5	3,5	32,5	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	4	5		
	Coerência/coesão - até 15	5	10		
	Total - 50	14	18,5		
1105	Linguagem culta - até 5	5	4,5	78,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	13,5	25,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	33,5	45		
1106	Linguagem culta - até 5	4	4	38	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	2,5	12,5		
	Coerência/coesão - até 15	5	10		
	Total - 50	11,5	26,5		
1107	Linguagem culta - até 5	5	2,5	61,5	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	12,5	20		
	Coerência/coesão - até 15	15	6,5		
	Total - 50	32,5	29		
1109	Linguagem culta - até 5	5	4,5	79	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	9	30,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	29	50		
1110	Linguagem culta - até 5	5	3	78,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	16,5	25		
	Coerência/coesão - até 15	15	14		
	Total - 50	36,5	42		
1201	Linguagem culta - até 5	5	3,5	76	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	21	16,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	41	35		
1203	Linguagem culta - até 5	5	3	73	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	25	15		
	Coerência/coesão - até 15	15	10		
	Total - 50	45	28		
1204	Linguagem culta - até 5	4,5	3,5	81	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	21	24,5		



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



	Coerência/coesão - até 15	15	12,5		
	Total - 50	40,5	40,5		
1301	Linguagem culta - até 5	5	4,5	78,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	12	27		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	32	46,5		
1302	Linguagem culta - até 5	5	4	43	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	2,5	16,5		
	Coerência/coesão - até 15	5	10		
	Total - 50	12,5	30,5		
1303	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
1304	Linguagem culta - até 5	5	5	89,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	22,5	27		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	42,5	47		
1305	Linguagem culta - até 5	5	4	71,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	16	19		
	Coerência/coesão - até 15	15	12,5		
	Total - 50	36	35,5		
1306	Linguagem culta - até 5	5	4	38	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	7,5	5		
	Coerência/coesão - até 15	10	6,5		
	Total - 50	22,5	15,5		
1307	Linguagem culta - até 5	5	3	76	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	17,5	24,5		
	Coerência/coesão - até 15	13,5	12,5		
	Total - 50	36	40		
1308	Linguagem culta - até 5	5	5	89	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	24	25		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	44	45		
1309	Linguagem culta - até 5	5	4,5	89,5	



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



	Conteúdo - até 30	25	26,5		Aprovada/o e classificada/o
	Coerência/coesão - até 15	15	13,5		
	Total - 50	45	44,5		
1401	Linguagem culta - até 5	5	4	55	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	10	15		
	Coerência/coesão - até 15	10	11		
	Total - 50	25	30		
1402	Linguagem culta - até 5	5	4	90,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	22,5	29		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	42,5	48		
1403	Linguagem culta - até 5	3,5	3,5	43	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	5	15		
	Coerência/coesão - até 15	5	11		
	Total - 50	13,5	29,5		
1501	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
1502	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
1503	Linguagem culta - até 5	5	5	66,5	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	5	26,5		
	Coerência/coesão - até 15	10	15		
	Total - 50	20	46,5		
1504	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
1505	Linguagem culta - até 5	5	3,5	87	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	24	25,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	14		
	Total - 50	44	43		



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



1506	Linguagem culta - até 5	4	3	65	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	25	9		
	Coerência/coesão - até 15	15	9		
	Total - 50	44	21		
1507	Linguagem culta - até 5	5	5	70	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	17,5	12,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	37,5	32,5		
2101	Linguagem culta - até 5	4,5	4,5	79	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	25	18		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	12,5		
	Total - 50	44	35		
2102	Linguagem culta - até 5	2,5	2,25	32,25	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	5	9		
	Coerência/coesão - até 15	7,5	6		
	Total - 50	15	17,25		
2103	Linguagem culta - até 5	4,5	4,5	85	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	28	21,5		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	12		
	Total - 50	47	38		
2104	Linguagem culta - até 5	3,5	5	66	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	15	18		
	Coerência/coesão - até 15	12,5	12		
	Total - 50	31	35		
2105	Linguagem culta - até 5	5	2	60,5	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	21	9		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	9		
	Total - 50	40,5	20		
2106	Linguagem culta - até 5	5	3,5	62	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	19	12		
	Coerência/coesão - até 15	14	8,5		
	Total - 50	38	24		
2107	Linguagem culta - até 5	4	2,5	45	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	9	12		
	Coerência/coesão - até 15	9	8,5		
	Total - 50	22	23		



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



	Total - 50	22	23		
2108	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
2109	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
2110	Linguagem culta - até 5	4,5	5	61	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	5	26		
	Coerência/coesão - até 15	7,5	13		
	Total - 50	17	44		
2201	Linguagem culta - até 5	5	4,25	52,25	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	9	10,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	8,5		
	Total - 50	29	23,25		
2202	Linguagem culta - até 5	5	5	96	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	27,5	28,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	47,5	48,5		
2203	Linguagem culta - até 5	3	0,75	59,25	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	22,5	11		
	Coerência/coesão - até 15	15	7		
	Total - 50	40,5	18,75		
2301	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
2302	Linguagem culta - até 5	5	4	96,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	27,5	30		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	47,5	49		
2303	Linguagem culta - até 5	4	3,5	74	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	20	19		



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



	Coerência/coesão - até 15	14,5	13		
	Total - 50	38,5	35,5		
2304	Linguagem culta - até 5	5	4,5	83,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	21,5	24		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	14		
	Total - 50	41	42,5		
2305	Linguagem culta - até 5	3	1,5	62	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	19	15		
	Coerência/coesão - até 15	13,5	10		
	Total - 50	35,5	26,5		
2306	Linguagem culta - até 5	4,5	5	89	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	21,5	28		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	41	48		
2307	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
2309	Linguagem culta - até 5	5	4	84,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	29	16,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	49	35,5		
2310	Linguagem culta - até 5	5	3,5	82	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	26,5	20		
	Coerência/coesão - até 15	15	12		
	Total - 50	46,5	35,5		
2311	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
2401	Linguagem culta - até 5	5	4	79	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	29,5	15		
	Coerência/coesão - até 15	15	10,5		
	Total - 50	49,5	29,5		
2402	Linguagem culta - até 5	4	3,5	64	Reprovada/o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



	Conteúdo - até 30	19	14		
	Coerência/coesão - até 15	14	9,5		
	Total - 50	37	27		
2403	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
2404	Linguagem culta - até 5	5	5	67	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	19	13,5		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	10		
	Total - 50	38,5	28,5		
2405	Linguagem culta - até 5	5	5	61	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	7,5	21		
	Coerência/coesão - até 15	7,5	15		
	Total - 50	20	41		
2406	Linguagem culta - até 5	3	3,75	51,75	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	10	14		
	Coerência/coesão - até 15	10	11		
	Total - 50	23	28,75		
2407	Linguagem culta - até 5	4,5	4	67	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	16,5	18		
	Coerência/coesão - até 15	11	13		
	Total - 50	32	35		
2408	Linguagem culta - até 5	5	5	93	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	27,5	26		
	Coerência/coesão - até 15	15	14,5		
	Total - 50	47,5	45,5		
2409	Linguagem culta - até 5	5	4,5	86,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	22,5	25		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	15		
	Total - 50	42	44,5		
2501	Linguagem culta - até 5	5	5	86	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	21	28		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	12,5		
	Total - 50	40,5	45,5		



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



2502	Linguagem culta - até 5	5	4,5	66	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	19	15		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	8		
	Total - 50	38,5	27,5		
2503	Linguagem culta - até 5	5	5	94	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	25	29		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	45	49		
2504	Linguagem culta - até 5	3,5	2	40	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	11	7,5		
	Coerência/coesão - até 15	11	5		
	Total - 50	25,5	14,5		
2505	Linguagem culta - até 5	5	4	82	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	26,5	22,5		
	Coerência/coesão - até 15	15	9		
	Total - 50	46,5	35,5		
2506	Linguagem culta - até 5	5	4	82	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	25	20		
	Coerência/coesão - até 15	15	13		
	Total - 50	45	37		
2507	Linguagem culta - até 5	5	5	60	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	20,5	9		
	Coerência/coesão - até 15	14,5	6		
	Total - 50	40	20		
2601	Linguagem culta - até 5	3,5	3,5	79	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	24,5	19		
	Coerência/coesão - até 15	14	14,5		
	Total - 50	42	37		
2701	Linguagem culta - até 5	5	3,5	73	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	23	18		
	Coerência/coesão - até 15	14	9,5		
	Total - 50	42	31		
2702	Linguagem culta - até 5	3,5	3	59	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	11	20		
	Coerência/coesão - até 15	9,5	12		



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



	Total - 50	24	35		
2703	Linguagem culta - até 5	3,5	0,5	31,5	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	9	5		
	Coerência/coesão - até 15	8,5	5		
	Total - 50	21	10,5		
2704	Linguagem culta - até 5	5	4,5	96,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	28	29		
	Coerência/coesão - até 15	15	15		
	Total - 50	48	48,5		
2705	Linguagem culta - até 5	4,5	5	56	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	16,5	11		
	Coerência/coesão - até 15	10	9		
	Total - 50	31	25		
2706	Linguagem culta - até 5	4,5	5	70	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	13,5	20,5		
	Coerência/coesão - até 15	13	13,5		
	Total - 50	31	39		
2707	Linguagem culta - até 5	3,5	5	67	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	12,5	22		
	Coerência/coesão - até 15	10	14		
	Total - 50	26	41		
2708	Linguagem culta - até 5	5	3,5	73,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	25	13		
	Coerência/coesão - até 15	15	12		
	Total - 50	45	28,5		
2709	Linguagem culta - até 5	0	0	0	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	0	0		
	Coerência/coesão - até 15	0	0		
	Total - 50	0	0		
2710	Linguagem culta - até 5	5	5	79,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	19	23		
	Coerência/coesão - até 15	14	13,5		
	Total - 50	38	41,5		
2711	Linguagem culta - até 5	3,5	5	29	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	5	5		



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto
Escola de Direito, Turismo e Museologia
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO



	Coerência/coesão - até 15	5,5	5		
	Total - 50	14	15		
2712	Linguagem culta - até 5	5	5	74	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	20	18		
	Coerência/coesão - até 15	14	12		
	Total - 50	39	35		
2713	Linguagem culta - até 5	4,5	3,5	63	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	13	20,5		
	Coerência/coesão - até 15	10,5	11		
	Total - 50	28	35		
2801	Linguagem culta - até 5	4,5	5	73,5	Aprovada/o e classificada/o
	Conteúdo - até 30	16,5	21,5		
	Coerência/coesão - até 15	13	13		
	Total - 50	34	39,5		
2802	Linguagem culta - até 5	4	3,5	61,5	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	16,5	15		
	Coerência/coesão - até 15	12,5	10		
	Total - 50	33	28,5		
2804	Linguagem culta - até 5	4,5	4	46	Reprovada/o
	Conteúdo - até 30	15,5	5		
	Coerência/coesão - até 15	14	3		
	Total - 50	34	12		



CHAVES DE RESPOSTA

- Questão de área

1. Adequação e propriedade da linguagem (norma culta): 5 pontos

2. Domínio dos conteúdos: 30 pontos

a) contextualização da modernidade ocidental e apontamento crítico sobre a insuficiência do Direito Moderno – novos direitos

b) apontamento do papel dos conflitos sociais na como fonte/forma de mobilização do Direito a partir do pluralismo jurídico – novos sujeitos

c) necessidade - carência - exclusão (como ideias para fechamento da resposta)

3. Coerência e coesão: 15 pontos

Total – 50 pontos.

- Questão de área - Linha 1

1. Adequação e propriedade da linguagem (norma culta): 5 pontos

2. Domínio dos conteúdos: 30 pontos

a) O "problema estrutural" se definiria pela existência de um "estado de desconformidade estruturada", uma situação de ilicitude continuada e permanente ou uma situação de desconformidade, ainda que não propriamente ilícita, no sentido de ser uma situação que não corresponde ao estado de coisas considerado ideal. Como quer que seja, o problema estrutural se configura a partir de um estado de coisas que necessita de reorganização (ou de reestruturação). Por aqui, já dissemos que, geralmente, os litígios



estruturais são marcados pela policentria, com uma clara imbricação de interesses, relacionados, dependentes entre si e muitas vezes antagônicos. Estes litígios são marcados pela existência de violações sistemáticas de direitos, causadas pelo conjunto de práticas e dinâmicas institucionalizadas, com uma causalidade complexa. Esse cenário impacta na conformação de um modelo processual que tem como foco a busca por soluções prospectivas, com tendência para o alcance negocial e participativo das soluções, e, quando isso não for possível ou recomendável, poderá dar ensejo à múltiplas decisões, "em cascata", que paulatinamente ajustarão as condições para a satisfação dos direitos declarados, ou para o atingimento da situação ideal. Em suma, o litígio estrutural é fruto de um problema estrutural, que tem como nota marcante a existência de uma violação sistemática de direitos, que se dá em razão do modo como determinada estrutura burocrática ou instituição (pública ou privada) está funcionando.

b) Alguns pontos seriam importantes:

- observância dos princípios constitucionais do processo como devido processo legal, contraditório (substancial) e ampla defesa;
- compreensão da mudança paradigmática que esse tipo de litígio provoca na forma tradicional de agir do Judiciário
- a respeito do caso Brown: perceber a dificuldade que houve na aplicação da decisão; algo similar também no caso brasileiro sobre a compra de remédios (tanto que novas ações continuaram surgindo)
- questões processuais que precisam ser repensadas como legitimidade (e representatividade) das partes, abertura para "amici curiae", audiências públicas, etc.; uma nova teoria da decisão judicial, inclusive com calendarização do cumprimento das decisões, etc.

3. Coerência e coesão: 15 pontos

Total – 50 pontos.



- Questão de área – Linha 2

1. Adequação e propriedade da linguagem (norma culta): 5 pontos
2. Domínio dos conteúdos: 30 pontos

Esperou-se que o conteúdo da resposta fosse suficientemente completo, na medida da densidade esperada no âmbito da Pós-graduação em Direito, assim como dos textos que serviram de referência ao processo seletivo.

Além disso, a resposta exigia atenção ao enunciado, segundo o qual ela deveria pautar-se, necessariamente, na bibliografia de referência indicada para seleção para ingresso, em 2021, no Programa de Pós-graduação em Direito “Novos Direitos, Novos Sujeitos” no âmbito da linha 2. Vale dizer, o uso de outros recursos e fontes não dispensava a discussão das noções trazidas nos textos previstos em edital.

A pontuação foi dividida da seguinte forma: 15 pontos para a exposição da visão crítica de ciência (letra “a”) e 15 pontos para a explicação do redimensionamento de uma das matérias identificadas pela letra “b”. A resposta foi considerada incompleta quando houve uma cobertura inexistente ou limitada das matérias “a” e “b”, tendo por base o arsenal teórico disponível na literatura de referência. Assim, não bastava mencionar “uma ideia crítica de ciência” ou comentar a ocorrência de um “redimensionamento”, mas sim cabia trazer argumentos que dessem alicerce tanto à crítica quanto ao redimensionamento (elucidação do desenho da transformação havida ou pretendida para a compreensão da matéria aludida na letra “b”).

Diante da abertura da questão para que candidatos/as fizessem escolha entre alguns dos textos indicados em edital, e com apoio no pluralismo epistemológico, qualquer uma das narrativas poderia ser exposta, desde que os argumentos que emergiram das literaturas de consulta fossem trazidos.

Dessa sorte, cabia ao/à candidato/a estruturar a dissertação de maneira a cobrir e a explicar as noções seguintes, em coerência e profundidade com a epistemologia adotada e com a literatura de base.



Podiam ser exploradas, debatidas, explicadas, ressignificadas ou questionadas as seguintes expressões, a depender da opção epistêmica e da matéria escolhida pelo/a candidato/a.

a. Crítica à ideia de ciência	Contextualização e da aplicação do conhecimento	
	Regionalismo	
	Conceitos, narrativas e significados. Em disputa	
	Repercussões da política, da economia e da sociologia na produção do conhecimento jurídico	
	Discussão sobre noções de espaço e de tempo	
	Revisitação ou resgate de categorias tradicionais	
	O conhecimento multi, inter e transdisciplinar	
	Reformulação das figuras de sujeito e de objeto de pesquisa	
	Percepção das relações de poder e dos vetores políticos envolvidos naquilo que se pode entender por ciência	
	Contraposição entre as perspectivas prático-subalterna e normativo-hegemônica	
	Relação entre pluralismo político/moral/identitário e diversidade epistemológica	
	Universalismo e relativismo científico	
	Decolonialidade do saber e sua relação com a ocultação ou invisibilização de pessoas e de povos	
	Relação entre alteridade, solidariedade e responsabilidade	
	Pesquisa e intervenção (prevenção, precaução, proteção e prudência)	
	Neutralidade e parcialidade científicas	
	Sujeitos de pesquisa e beneficiamento de participantes	
	Viabilidade, praticidade e concretude de soluções e de achados científicos	
	O papel do campo acadêmico na pesquisa jurídica	
	Formas de dominação do poder	
Ciência como instrumento de luta e de resistência		
Pluriparticipação subjetiva na esfera pública de formulação do conhecimento		
Modernidade e hierarquia científica		
Formas de representação estético-políticas		
b. Intersubjetividade personalidade	ou	Pessoas, sujeitos, identidades e comunidades
	Sujeitos e relações intersubjetivas	
	Subjetividades entre autonomia pública e privada	
	Sujeito ou pessoa em dimensão ontológica	



Sujeito, pessoa e linguagem
Sujeito, pessoa e cultura
Identidade, autodeterminação e atuação no mundo da vida
intersubjetividade e arenas públicas
Ação comunicativa e intercompreensão na definição das subjetividades
Integração e dissenso
Sujeito, pessoa e referenciais modernos de autonomia e de razão
Liberdade e igualdade formais e substanciais na definição da intersubjetividade
Subjetividades e acesso a padrões de comunicação, a relações sociais, à tradição e ao reconhecimento
Identidade política, pessoa e sujeito
Personalidade e intersubjetividade em cenários formalmente controlados
Teleologia da personificação e novas pessoas ou novos sujeitos
Velhas gramáticas jurídicas e repercussões para a compreensão da personalidade e da intersubjetividade

b. Novos Danos

Novos danos
Dano extrapatrimonial X dano moral
Danos não enumerados
Constitucionalização do direito privado (o que é e como impacta a noção de novos danos)
Direitos fundamentais e repercussão para novos danos caracterização de novos danos a partir dos direitos fundamentais)
Transformações institucionais e novos danos
Novas realidades epistemológicas e redimensionamento da noção de danos
Novos danos e desdobramento de novas tendências da responsabilidade civil (especificação das tendências)
Pluralismo funcional da responsabilidade civil e novos danos
Concepção abrangente e resignificação de danos morais
Relação de novos danos e de direitos de personalidade, a partir da compreensão jurídica dessa última expressão
Espécies e contextualização jurídica de novos danos

Trabalho (que não se confunde com o Direito do Trabalho)

Novos desenhos de trabalho
Trabalhos ocultados
Trabalhos subjetivamente atribuídos por repercussões ou interesses políticos e econômicos



Trabalho sob novas métricas (diversas das tradicionais, especialmente quanto ao tempo e ao resultado quantitativamente determinado)
Trabalho na dimensão do tempo, do conteúdo e do resultado
Trabalho e políticas públicas para a sua regência, proteção e promoção (especialmente o feminino, o familiar e o de cuidados)
Trabalho e novas metodologias de sua valoração e de seu reconhecimento
Relação e dissociabilidade entre trabalho e mercado
Reconhecimento de atividades laborais que se voltem para atenção psicológica, apoio efetivo, responsabilidade familiar, organização do lar, tarefas regulares domésticas, suporte humano
Trabalhos e jornadas simultâneos
Trabalhos precarizados
Trabalho como mercadoria
Trabalho e necropolítica
Trabalho em tempos de um Direito do Trabalho de exceção
Novos modelos de trabalho e sofisticação de ferramentas de exploração

3. Coerência e coesão: 15 pontos

A resposta foi avaliada em seu todo, para aferição de coerência interna entre os argumentos articulados e de coesão entre os propósitos aos quais deveriam se voltar. Assim, coube apreciar, inclusive, a adequação da narrativa ao propósito de dar cobertura suficiente aos pontos de enfrentamento necessário, destacados no enunciado.

Ideias soltas, descontextualizadas, meramente retóricas, inexploradas, inúteis, desproporcionais em extensão e densidade ou mesmo contraditórias acarretaram a subavaliação. A atribuição de pontuação dependeu, diretamente, do grau de comprometimento da resposta quanto à coesão/coerência.

Total – 50 pontos.